

DEAL  
ERA.  
V.



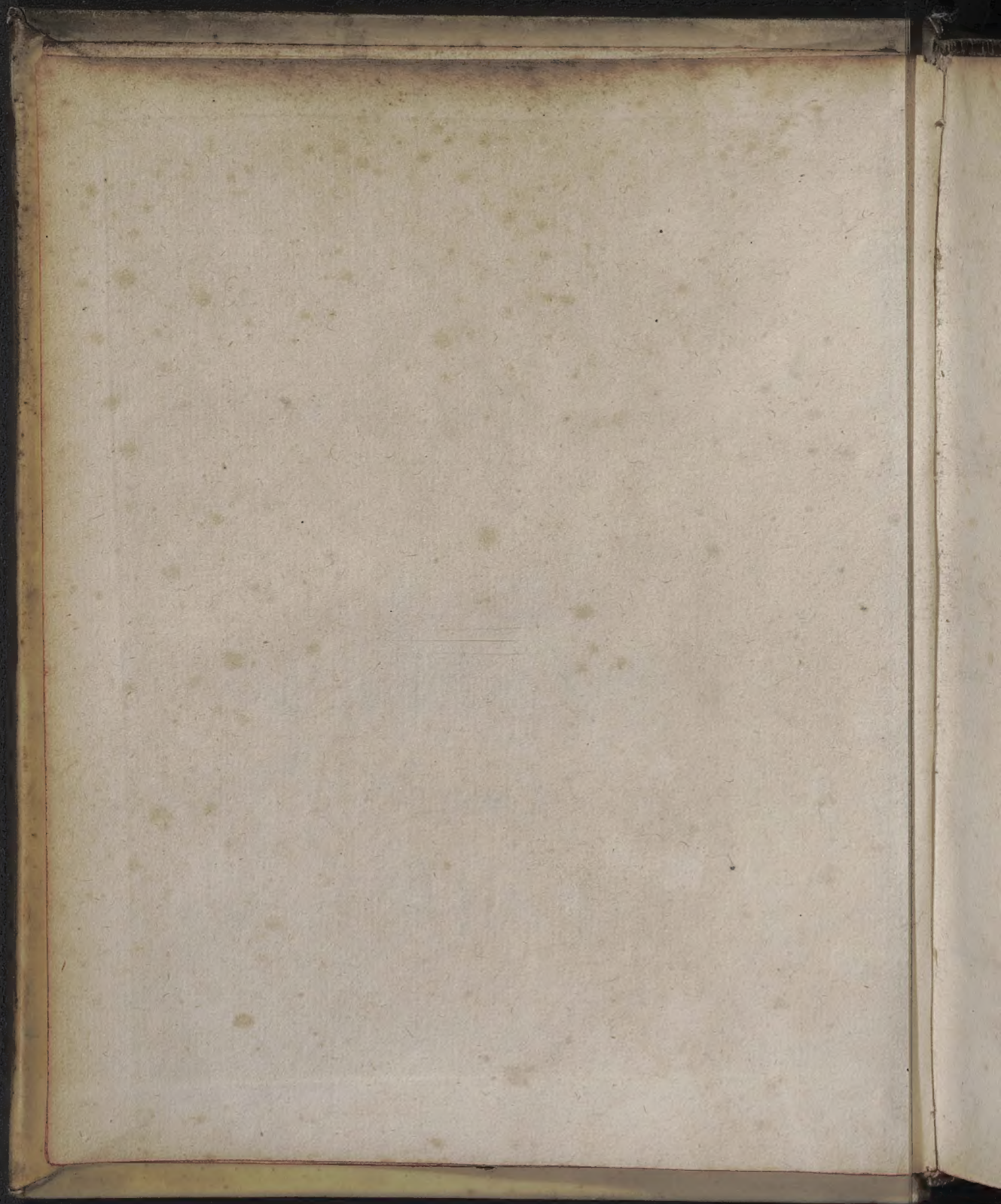


H. XIII. 13

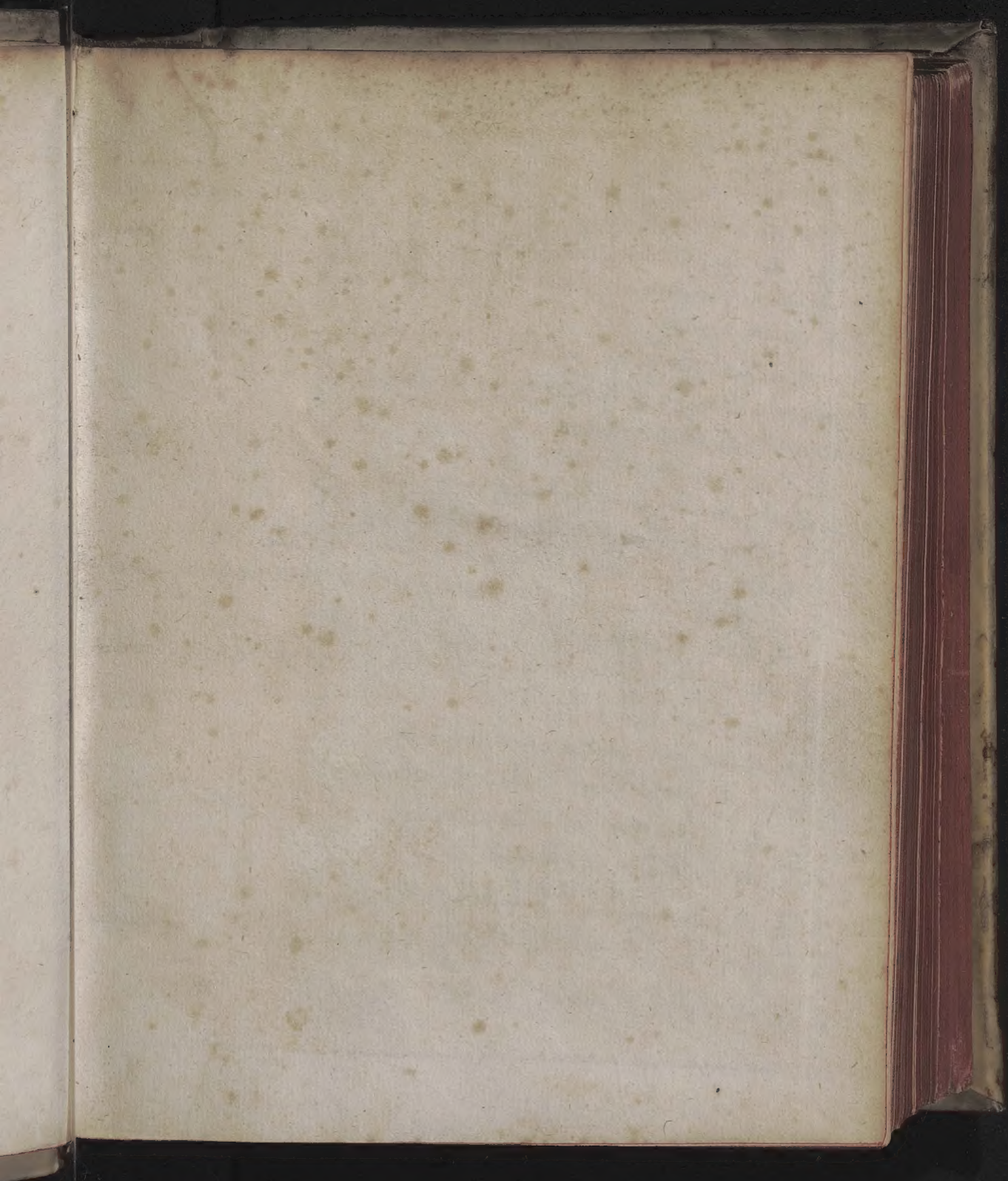


Lisen  
Noro Sachu  
937/2











# Henrici Nicolai

1. Theologia Epitome.
2. Exercitatio de Methodo Trinitatis.
3. Exerc. de Medio Religioso et Theologico.
4. Ex. de Conciliatione Eucharistiarum.
5. Miscellanea Theologica.
6. Ex. de non liquendo.
7. Henricum defensionem et explicationem.
8. Henricum defensionem et explicationem continuatam.
9. Exercitatio de Athesi et Ethere.
10. Exerc. de Symbolo Athanasii.
11. *Lehrbegriff des Christen im heiligen Salomo W. 4.*
12. Tractatus de Pace, Editio Secunda.
13. Protestatio super nova Editione Tractatus de Pace.
14. Georgii Rhetorici Viduae Re protestatio antecedenti Protestationi opposita.
15. Protestatio defensa.
16. Oratio de Philosophico Studio cum Theologia coniungendo, praemisso Programmate.
17. Cursus Philosophicus.
18. Exercitatio de Subiecto et Adjuncto.
19. Exerc. de quatuor diana Telluris Revolutione.
20. Ex. de Apologia Veritate, libaque apud Christianos ratione.
21. Tr. de Novis praedicandis.
22. Tr. de Comparativarum Eucharistiarum expositione.
23. Rotgeri cum Bergen des Laura Ancus sine Epistolum ad Henricum Nicolai.
24. Gottfr. Lameli Hymenaei Tumulus.

2. b. Rotgeri cum Bergen Epistolum ad Henricum Nicolai.



*Solt. M*  
D. O. M. A.

DE

# SYMBOLO

## ATHANASII,

Exercitatio Theologica, Histo-  
rica, & Ecclesiastica.

Cujus authoris sit, an Athanasij ipsius, ut communi-  
ter censetur, an alterius & longè recentioris authoris, ut  
verisimilius sentitur, disquirens, & quæ ob stare  
videntur, resolvens.

AUTHORE

HENRICO NICOLAI,

Phil. & Theologo, Professore  
emerito.

---

GEDANI.

Typis Viduæ GEORGII RHETII.

Anno 1655.



Nobilissimo & perquam Magnifico Domino,  
Dn. JOANNI NICODEMO

Lilliensthröm, Status Suecici per Pomeranian  
Præsidenti amplissimo. Hæredi in Eko, &c.

Domino & Patrono suo observando,

S. & Prosperitatem.

Cum ante annum Sedini ob Papistarum persecutiones a-  
gerem, Præses Magnifice, in discursib. cū doctis menti  
Symboli Athanasij injecta est. Reposui, ex Ecclesiasticis vi-  
ejus esse constare, & à longè recentiore manu videri. It  
priscā, aut Athanasio coæuā antiquitate, nusquam illud  
memorari. Visum responsum insolentius, & quod vix a-  
quē Evangelicis auribus allaberetur. Dignares æstimata,  
quæ curatius lustrata fundamentis suis statueretur, & Le-  
ctori exhiberetur. Quantum tum ad manus, inquisitum.  
Hic in partem re visum, immutatum, & in lucem missum. Id  
eò, unde occasio manavit, redire, & sub Magnifici Nomi-  
nis tui umbone extare, æquum duxi. Qui omne literarum  
genus promptè suscipis, ab hoc aversus esse non poteris. Quod  
& usum sui in Theolog. præstat, & in se accuratorem  
Ecclesiastici argumenti suppeditat. Ampliore argumento  
nomen tuum venerari meditabor, cum occasio commodior  
affulserit. Ea per hæc tempora & rara adhuc, & satis du-  
ra est. DEUS immutare potest; & ut Te consiliis factisq; illu-  
strem inter hostemporum turbines agere ac perstare velit,  
ex animo exopto. Gedani. 14 Calend. Decembris. Anno  
1655.

Nobiliss. & Magn. nominis tui

deditissimus Cultor,

HENRICUS NICOLAÏ.



LECTORI CHRISTIANO & erudito

S. Et pacem Christi.

**D**E S. literis dici solet, *Erudite LECTOR*, in illis quædam esse, & non dici, alia dici, & non esse: Verumq; in illis deprehenditur. De vulgò receptis quandoq; opinionibus simile quid dici non sine vero deprehendatur. *Quædam sunt*, & vulgo nō creduntur aut dicuntur, ut Solem multoties terrâ & aquâ maiorem esse: *Alia creduntur*, & non sunt, ut Solem in festo Paschatis subfiliare, de quo in *Paschalib.* plura dicta. Horum non absurdè referas, quod de *Athanasii Symbolo* vulgò receptum, Ejus dici crediq; Cum non esse hic rationibus ostensum videas, quales in historico argumento aut haberi possunt, aut adferri solent. Mathematica demonstrata frustra hic expectes. In *Topicis*, *moralibus*, *transcendentib.* Nemo probabilia aspernatur. Neq; in *Historicis* absurdum habendum, eadem fide assensum Lectoris mereri, aut elicere. Factum vides, & non unâ ratione expressum. Frequentata mentio Symboli huius in Theologicis, aut ad illud provocatio. Eò sollicitiùs lustrandum, verè nomen prætexat, an alieno schemate, ut solet, indutum, in authoritatem induatur. Multa enim in Theologicis Historica vacillant. Et cum credantur, penitiùs discussa, fidem haud merentur. De quo *alibi* monitum. Omnes tamen ad veritatem collimare debent. Pauci vident & tenent. Id magis cautos, sobrios, & omni parte intentos faciat, ne aut universis fidem addicamus, aut quamvis noviter o-

)a(

stensis,



stenfis, temerè abrogemus. Multa nostris seculis patue-  
runt, Veterib. ignorata. Alia vetustis seculis perspecta.  
à Nobis non ita curata, aut obiter transcurfa. Vertuntur  
seculorum vices, & cuius peculiaris quandoq; indul-  
gere, DE O constitutum. Temeritatem, pertinaciam  
oscitantiam, veræ sapientiæ scopulos, vitare æquum e-  
rit, ut ad verum paratior semita teratur. Lege, LECTOR  
penfa, & iudicium interpone. Liberum hic assentire  
aut si meliora ad manum, dissensum contestari. In o-  
mnibus Deum ejusq; verum ut Cynosuram antepone-  
re decebit. Is te ducat, & hoc verum te turbulentis his  
temporib' perpetuò ad rectum deducat. Ejus gratia  
commendatus Vale, & conat' etiam in historico nego-  
tio, ut olim *de Abas vero Esth*: precibus juvato. Gedani  
14. Calend. Decembr. Anno 1655.

#### AUCTARIA.

1. *Athanasia* herbæ mentio est apud Medicos, quam  
inter valentiora stupefacientia, somnifera, aliavè refe-  
runt. *V. Manlium* p. 794. *Coll. Junium Lex.* p. 102. *Matthio-*  
*lum* L. 3. *Com. in Dioscor.* C. 138. Aliàs parthenium mas-  
tanacetum, reinfarn, *Burmifraut* vocant. An ea ab A-  
thanasio, an ille ab herbâ nomen traxerit, an casu utriq;  
inditum, reperire non licuit?

2. *Photinistis* imputatur, quòd Athan. Sathanasium  
quidam eorum vocent. Mihi lectus non est, qui fecerit.  
Nomine tamen omnium *Smalcus* tales Sarcasmos, ut  
Christiano indignos, se execrari ait in *disp. c. Frantz.*



D. O. M. A.

De

# Symbolo Athanasiano,

## Exercitatio

### Theologica & Historica.

I.

**Q**uod communibus Sententiis evenire solet, ut fidem sapè magis habeant, quàm mereantur, unde per publicam viam, h. est, publicos vulgi errores, non incedere Pythagoras olim præscripsit, Vt t. 13. adducetur: Id & præsentis de Symbolo Athanasii materia obtingere potuit. Communi sensu Athanasio in Ecclesiâ adscribitur, & ejusdem esse homines aut credunt, aut credi volunt. Certe credunt magis, quàm sciunt, ejus esse, ut de Persèpoli olim Curtius L. 5. C. 7. Romana Ecclesia, mater errorum ac praestigiarum, & hoc Symbolum Athanasii nomine invexit, & acceptari jussit. Utrùm tamen reverà ejus sit, an longè recentioris cujusdam in Ecclesiâ, & ut ex Stylo loquendi, modo à priscâ simplicitate fermè recedente verisimile fieri queat, Scholastici alicujus aut impertosi Monachi sit, de quo t. 8. plura, dignum disquisitione atq; operâ visum fuit. Neq; n. in Ecclesiâ infrequens aut insolitum, sub Veterum nominib. nova scripta pro ampliore auctoritate aucupandâ inducere. Sic n. varia supposititia Patrum nominib. in Ecclesiâ projecta. Tertulliano Liber de animâ, Trinitate, resurrectione carnis, fictitiè adscriptus. Canones plurimi Apostolorum nomine circumlati. Constitutiones eorum Clementis nomine collectæ, Liturgiæ Petri, Jacobi, Matthai, Marci, nominibus protrusa. Liber passionis Andrea nomine

A

cusus



*cus, libri de cœlesti hierarchiâ Dionysio Areopagita falso tribui, de quo in Michaël. t. 54. dixi, multa epistola Ignatio supposita, multa Justino Martyri, Irenæo, Theophilo Antiocheno, Origeni, Cypriano, Lactantio, Eusebio Emiseno, Athanasio etiam ipsi, V. t. 9. Epiphanio, Chrysostomo, Cyrillo, Hilario, Ambrosio, Augustino, Hieronymo, & universis Patribus afficta, ut in Criticis sacris doceri solet. Annon simile quid Athanasii Symbolo, ut vocant, contigerit, præsentè diatribe BONO CUM DEO disquiretur.*

2. *Communis sententia, ut dictum, Athanasio Symbolum illud transcribit. Ex Papistis omnes, quod sciam, ejus esse pugnant. Bellarmin. L. 2. d. Chro. c. 25. L. 1. d. Justif. c. 9. L. 8. c. 8. Baronius ad an. 340. Possevinus in appar. Voce Athanas. Tannerus T. 1. Th. Sch. d. 4. q. 4. c. 5. Serarius disp. d. Symb. Ath. Costerus, Becanus, Valentianus aliiq;*

*Lutherani pleriq; admittunt. Calov. prol. in Aug. Conf. p. 14. 17. Dietericus in Catech. Vaeck proleg. d. Symb. Ap. c. 1. Et L. 2. c. 5. Hanmannus d. Symb. Ap. c. 1. Reformati similiter, Rivetus L. 3. Cirt. Sac. c. 4. Quid persuasum sibi ait, Athan. esse. Martinus l. 1. Th p. 1. tr. 3. c. 4. Quidam tamenitant, ut Marehus T. 1. in Tirin. Cont. 3. n. 3. Leidenfes c. apol. Rem. p. 2. f. 2. Socinistæ ambigui sunt, & sive ejus sit. s. minus, auctoritate ejus se stringi non patiuntur. Arminiani incerti sunt, in apol. ad Censur. præfat. p. 6. Et L. 1. Vedel. rapsod. c. 7. Et l. 2. c. 6. Et in spec. calumn p. 2. n. 2. p. 85. De dogmate autem quicquid sit, quod alibi contra Socinistas asseritur, de auctore hic potissimum disceptatur. Pauci quidam negant, Athanasii esse, & argumentis quibusdam demonstrant, ut Vossius d. trib. Symb. l. 2. Et ex Lutheranis Hanmannus d. Symb. Ap. c. 9. t. 23.*

*Vossi-*



## Exercitatio.

3

Vosium non contemnendas rationes adducere ait, qua fermè animi inducere possint, non ab Athanasio, sed vel Anastasio, vel Eusebio Vercellensi, vel alio quodam compositum esse. Idem his injectis dubiis de ipso authore Symb. Athan. non constare ait c. 1. t. 45. Et hac non absurdè sentiri censemus. Rationes sequentes esse possunt. 1. Quia in Operib. Athanasii & manuscriptis vetustissimis non habetur. In uno legitur, sed authoris nomine suppresso, quod Sculterus p. 2. Medull. c. 40. fatetur. In fragmentis Historicis Hilarii habetur, sed ea valdè suspecta sunt, t. 12. Felmannus in variis Athan. lectionibus Codicem Palatina bibliotheca se vidisse refert, qui nomen Athanasii habuerit. Sed non addit, an ab antiqua manu Codex fuerit, & una hirundo non faciet ver, unus Codex & fortè novitior, in vetusto Cod. fuisse non Cordatioribus persuadebit.

3. 2. Quia ab ipso etiam Athanasio in reliquis scriptis nusquam allegatur, nec in historiâ, nec in epistolis de fugâ, nec Apologiis, aut similibus. Quod mirum sit, ne semel factum fuisse, & nunquam ad id ab eo provocatum fuisse, si verè tale Symbol. ipse condidisset. 3 Quia nullus antiquissimorum & Athan. coævorum, aut proxime succedentium Patrum illud ut Athanasii allegat, non omisuri, si ejus esse certò constitisset. Nazianzenus in celebri illâ Oratione post mortem Athan. in laudem ejus scriptâ, ne verbum de eo habet. Hilarius in fragmentis à Pithæo editis tacet. Quicquid in oppositum hic alij exculpan. V. t. 12. Basilii, Chrysostomus, Hieronymus, Augustinus, Theodoretus in hist. Eccles. nihil de eo habent. Et prima post Nicenos tempora prorsus de eo silent, illudq. ignoraverunt, quod impossibile sit, si verè Athanasii sit, & Græca Ecclesia non illud retinuerit ac asseruerit, qua in magnâ veneratione perpetuò Athanas. habuit. Dices: Longo tempore delituit,

A 2

post



post longa annorum curricula in Romana Ecclesia archivo inventum, & ob tanti viri memoriam editum, ac Ecclesie recitandum tradi meruit. Ita Baron. & Possevin. R. Mirum, Ecclesiam Græcam nihil de eo scivisse, in quâ Athan. vixit, & quæ mirificè Patrem suspexit, ut Baron. & alii testantur. Mirum etiam, Ecclesiam Rom. tantis temporibus inter tineas tale Symbolum habuisse, & Pontifices Rom. ac Clerum adeò socordes in eo fuisse, nec Ecclesia publicè tantum thesaurum communicasse, cum Orientalis & Occid. Ecclesia tanto ardore Athanasii scripta amplexa fuerit, ut Cosmus Hierosolymitanus apud Sophronium in prat. Spir. C. 40. ex Athanasio aliquid inventum, si charta desit, in vestimentis propriis scribendum dixerit. 4. Quia qui illius esse dicunt, de tempore & loco, quo scripserit, prorsus non conveniunt, ut nihil certi ipsos hic habere apertum sit.

4. Quidam in exilio Occidentis scriptum ajunt. Sed ter in eo fuit Athanasius. Semel Treveris, eò relegatus, & his Romæ, eò citatus, aut profugus. Nemo certus est, in quo præcisè scriptum fuerit. Unus ab altero dissentit, & alterum oppugnat. Alii sub Julio II. P. R. ponunt, ubi Romam citatus illud recitavit, Anno 339. vel 340. ut Baronius ad Annum 340. alii 2. Sed Athanasius non accusatus de fide erat, ut symboli recitatione opus esset, sed quod reditus illius magnum Alexandria mœrorem ac cedes conciliaffet, & quod à Synodo damnatus & non restitutus, sedem contra Canones recepisset, & quod viduis Lybia ac Ægypti triticum ex Constantini M. liberalitate dari solitum eripuisset. Nec credibile, Julium Papam Symbolum ab eo exacturum, quem tam egregiam operam in Nicenâ synodo contra Arianos navasse constaret, & qui tantus Nicæna fidei patronus ac defensor esset, ut tanta pericula super eo pertulerit, & ab omnibus

Caicho.



Catholicis apex ac Coryphæus omnium fidem amantium censetur, Quia aliorum criminum, non hæresios, coram eo accusaretur. Et si omnino symbolo opus fuisset, Nicenum recitasset, non aliud, quod semel jam recepisset, ac infracto animo defendisset. Secus variè Ariani eludere potuissent, quasi 318. Synodi Nicenæ Patres deprecaret, quotidie Homousiani nova symbola conderent, ut alias objiciebant. Cum contrà magnus Homousianorum consensus fuerit, satius esse, nulla post Nicenū Symbola scribi, quod Nicenæ fides plena esset, & omnibus, quib. hæretici irreperere solebant, aditibus obseratis, inviolabili inter Patrem & filium unitatis soliditate connecderetur, ut Hilarius in fragm. hist. p. 51. loquitur. Et ipse Athanasius in Synodo Sardicensi decretum fatetur, ne ultra de fide scriberetur, Nicenâ fide contenti essent, ne semper nova statuere volentibus occasio iterum ac iterum de fide definiendi esset, ep. ad Antiochen. Quam genuinum Athan. scriptum esse ex Epiphanio hæres. 77. Theodoro dial. 1. 2. 3. aliisq. patet. Idem Athanas. Apollinaristis & novis cavillationibus hæreticorum exortu non quidem nova symbola condenda, sed condita uno alterovè loco explicanda censuit ap. Epiphani. c. 1. Ac fatentur Lutherani, illis temporibus non expediisse, post Nicenum nova Symbola componere. Præsertim cum Ariani & Neariani in synodus & antisynodis id sollicitè laborarent, ut novis symbolis conscriptis Nicenæ confessionis dignitati derogaretur. Hanmann, d. Symb. Ap. C. 10. t. 2. Alii Theodosij Imp. tempore scriptum ajunt. Sed merâ ignorantia Historicâ sic sentitur. Athanasius n. Anno 372. jam fato functus sub Valente & Valentiniano est, juxta Ruffinum & Cyrill. ep. 1. juxta Socratem a. anno uno prius, 371. At Gratianus anno 379. demum Theodosium Imperij participem fecit, Et solus An. 91. demum regnare cepit.

Quia



5. 5. Quia etiam Anno Chri. 1000. Ubi symbolum illud jam obtinere cepit, vacillanter Athan. tributum est, nihil certi solidiq; pro eo allatum. Abbo Floriacensis sub anno 1000. in apolog. ad Reges Francorum quosdam secundum Athanasium ut arbitratur, dicere ait, Sp. S. à Patre filioq; procedere. Ut impudentissimè Baronius ad Anno 1001. jam ante 600. Annos symbolum verè ejus esse absq; dubitatione creditum ac pradicatum ait. Non n. ubi absq; dubitatione credimus, ut arbitror, dicere solemus, nisi non benè compta mentis simus. Vacillationis ea forma Latinis & Gracis est, non firmitudinis absq; dubitatione. Visum illi Athan. Symbolum illud fuit, aut saltem ex eo collectum, non absolute de eo certus fuit. 6. Quia in isto Symbolo Sp. S. à Patre filioq; procedere ponitur. At Athanasii tempore nihil de eo controversia fuit, ut id addere necessum fuerit, ut & in Niceno nihil de eo est, cum causa tale quid ponendi non esset. Postea demùm de eo moveri ceptum. 7. Quia si ipsius esset, nunquam tali Graci & vetusti Patris Symbolo Latini contra Græcos pugnare destitissent, cum tam manifestè processionè S. S. à Filio illud exprimat. Magna n. auctoritatis ac roboris contra eos id fuisset, cum summa auctoritatis ap. Orientales Scriptor ille esset. At nullus eorum nec sub Pipino Caroli M. patre, anno 767. Nec sub Carolo M. an. 809. auctoritate Athanasii ejusq; Symboli se tueretur, nec quisquam Græcorum ejusmodi auctoritatem contra se prolatam impugnat, aut contra eam excipit. Primi, qui hoc telum iecerunt, 4. Apocrisarii Gregorii I X. Constantinopolin an 1239. missi, fuerunt, ut c. 6. patebit.

6. 8. Quia primi, qui hujus Symboli tanquam verè Athanasiani auctoritate pugnârunt Rodolphus & Aymo Minorita, & Hugo ac Petrus predicatorii ordinis Monachi, 4.

Apo-

Apocrisarii  
no I X. Pont.  
palm An. C.  
manu Bibliot  
natum alleg  
circa an 1274  
L. 2 c. Græ  
lis, Postea ad  
c. 40. Et ad  
structione Eu  
Patriarcha C  
no scripto  
Athanasian  
vianâ, Bulg  
mnes novi  
ut ac inferie  
hui vicinior  
pulsant, à qui  
7. 9.  
Athanasii  
mon Metap  
80. Vel Gra  
tempore vix  
auctoritate p  
secus, & por  
per errorem  
tribuens ab  
pauit, cu lon  
set, & in tal



## De Symbolo Athanasii.

7

*Apocrypharii & Legati Ecclesia Græci ac Latini dicti, à Gregorio I X. Pont. Rom. ad Græcos Latinos conciliandos Constantinopolim An. Christi. 1239. missi, fuerunt, quorum definitio in Romanis Bibliothecis est, & ab Bzouio T. 13. annal. Eccl. ad antiquitatem allegatur. Post illos Manuel Caleca, homo Græcus circa an. 1274. sub Gregorio X. P. R. illud ut Athanas. allegat. L. 2. c. Græc. C. 20. Et circa an. 1280. Guilielmus Mimatensis, Postea ad an. 1320. Belethus Parisiensis in expl. diu. offic. c. 40. Et ad an. 1439. in Concil. Florentino & Armeniorum instructione Eugenius IV. Papa. & an. 1440. Gennadius Scholarius Patriarcha Constantinopolitanus Lib. pro Concilio Florentino scripto s. 1. C. 1. Athan. illud tribuunt. Postea multi Athanasianum in variis Ecclesiis vocarunt, Constantinop. Seruanâ, Bulgaricâ, Russicâ, Moscoriticâ, Romanâ, aliis. At hi omnes novi, & præcis Patribus Græcis & Latinis longè posteriores ac inferiores sunt, & contra Vetusiores Athanasii temporibus viciniores planè de eo silentes, auctoritatem nullam habere possunt, à quibus potius hic veritas arcescit.*

7. 9. Quia nullus etiam eorum, qui posterioribus seculis Athanasii vitam descripserunt, Symboli istius meminisse, ut Simeon Metaphrastes sub Michaele III. aut Constantino Ducâ an. 850. Vel Græcus Anonymus vita Athanas. Scriptor, quocumq. tempore vixerit. Imò post annum 1200. Cum hujus Symboli auctoritate pugnari ceptum, non planè constitit, an ejus esset, an secus, & potius Anastasii cujusdâ esset. ac similitudine nominum per errorem Athanasio tributum esset? Belethus Athanasio tribuens ab alio Anastasio adscribi dicit, & facile illi adscribi potuit, cū longè notius ac celebrius illius nomē tūc, quàm hujus esset, & in talium nominū vicinitate crebrò peccari soles. Quod  
s. Ana.



si Anastasii Sinaïtæ sit, Patriarcha Antiocheni, cujus liber de fide Lutetia in Bibliothecâ Regiâ extat, magni ac celeberrimi scriptoris erit ad ann. 525. sub Justiniano aut Justino viventis, & qui multa fidei gratiâ perpesus fuit, ut apud Nicephor. L. 17. c. 30. 36. Euagrium L. 4. & 5. hist. Eccles. aliosq; legi potest. Et nostris temporibus ann. 1597. Meletius Patriarcha Alexandrinus literis ad Ianum Dufam missis Athanasio falsò adscriptum Symbolum contestari se asserit, ut literas filius Georgius Dufa edidit. Dices, 1. Quid Graeci indocti & famelici pro Athanasiano agnoscant, parum refert. R. Multum in re historica refert, Traditionem n. à Majoribus acceptam ipsi melius nôrunt & retinent, ac alii. Graeci n. Scriptoris Symbolum erit, si Athan. sit, & 8. Ruditas eorum hodierna in eruditione, notitia traditionis historica derogare non potest. 2. Meletius tamen hoc Symbolum pro Catholico agnovit. R. De eo jam non quaritur, sed auctore, an Athanasii sit, & 2.

8. 10. Quia si Athanasius hoc Symb. scripsit, Gracè potius, quam Latine scripsit, in eâ n. Ecclesiâ episcopum egit, Cæcæ, & ejus opera Gracè scripta sunt. At Latine scriptum est, ut omnes agnoscunt, etiam 4. Apocriarii Romani, & 6. Et Papista communiter. In Gracum a. variè à variis versum est, eum Latinus textus uniusmodi sit. Graca a. plurimum variant, quod versionum indicium & consequens esse solet. Et Athanasium Latina scivisse, aut in exilio didicisse, nunquam satis probari potest, cum longè alia & majores cura ibi eum attinerent, ut interpellationes assidua aliorum, continua opera se & Veritatem sermone ac scripto defendendi, alios de illâ informandi, huc atq; illuc peregrinandi, & similes. Nec ad sermones mutuos in Occidente cum aliis habendos adeò tum illi necessaria Latinitas fuit, cum Roma, in Galliis, alibiq; copia eorum fuerit, qui

Graca

Graca callu  
reliquos in se  
placidiore est  
Cum hic in  
ad Scholasticos  
& omnibus  
ante omnia  
peribit. Qu  
let, ut Apol  
docent, in q  
na consurgit,  
Ant qua tota  
non. p. 1. d.  
omnes infan  
nullus eorum  
ut de multis  
qui etiam e  
re durior er  
de Athanasio  
fit. Potius  
tercedentis v  
thoritatē ei  
vrositate app  
bula habueru  
9. 12.  
eju nomine  
runt. Ut  
ceno habita  
Strapionem



## Exercitatio

9

Græca calluerunt. II. Quia stilus Symboli prorsus à stilo Athan. reliquo in scriptis ei usitato divertit, longè enim modestior ac placidior est, & simplicitati illorum temporum convenientior, Cum hic in Symbolo impudenter & dictatoriè procedat, valdè ad Scholasticorum formulas accedat, multum à priscâ simplicitate & omnibus antiquis Symbolis recedat. Quic. vult salvus esse, ante omnia Catholicam fidem teneat, quam nō tenuerit, æternum peribit. Quibus formulis nullum Symbolum sua proponere solet, ut Apostolicum, Nicenum, Ephesin. & Chalcedonense docent, in quibus velut in quadrato lapide sanctæ fidei structura consurgit, ut in Institut. Juris Canonici L. 1, t. 3. C. 2. dicitur, Aut qua totam principaliter fidem complectuntur, ut in Jure Canon. p. 1. d. 15. C. 1. Per talem enim modum velut unâ liturâ omnes infantes baptisati damnandorum numero injiciuntur, Cū nullus eorum tam explicatam de 3. personis fidem habere possit, ut de multis idiotis & simplicib. Christianis adultis non dicatur, qui etiam eâ vix pradii. At eos omnes ad damnatos rejicere durior crudelitas à Christiano prorsus aliena est, & tale, quod de Athanasii modestiâ nunquam cogitandum aut presumendum sit. Potius Monachi cujusdam jam Scholasticorum linguam antecedentis videatur, qui sub Athan. nomine extulit, ut plus auctoritatis eidem conciliaret. Talium enim formulis ac imperiositati apprimè quadrat, & Scholasticorum secula talia Symbola habuerunt ac postulârunt.

9. 12. Quia ipsi Athanasio infinita supposita sunt, quæ ejus nomine circumlata, non tamen eum authorem verè habuerunt. Ut in Tomo I. Disputatio contra Arium in Concil. Niceno habita, Cum contra Arianum illa instituta: Epistola ad Serapianem, testimonia Scriptura de communione essentia inter

B

Patrem



Patrem, fil. & Sp. S. Homilia de passione & cruce Chr. de deipara Virgine, Oratio contra omnes hareses. In Tom. II. Oratio de Melchisedeco, de passione imaginis Christi, definitiones Theologicae, quaestiones ad Antiochum, de quib. de multipras fin. t. 60 monui, Item quaest. de dictis & interpretationib. parabolarum. Disput. Laodicea contra Arium habita, Dialogi de Trinitate adhortatio ad Monachos. Epist. ad Marcum papam, & Marci rescriptum, Dialogi 5. & sermones 20. contra diversas hareses. Commentarius in omnes epistolas Pauli, Epistola ad Felicem & Liberium Papas, aliq. similia, de quibus alibi in scriptis Patrum & Criticis sacris uberius disceptatur. Quid mirum, si Symbolum aliquod illi impositum, ut maiorem in Ecclesiâ. auctoritatem obtinere illud posses?

101. Haftenus rationes, quae non esse Symbolum istud Athan. nomine circumlatum, re verâ ejus, ostendunt. Deinceps de Objectionibus videndum, quibus qui diversum sentiunt, ejus esse evincere allaborant. Veritatem enim totis viribus suis uti decet, ut Tertull. l. 3. co. Marcion, ait, H. e. & quae ei obstare solent, refellere. Dices I. Nazianzenus Or. in Athanas. meminit Symboli, Cum solum vel cum admodum paucis veritatem conscribi ausum dicit. R. Ibi veritatem Nicenae Synodi & Symboli intelligit, quam constanter Athanasius & tenuerit, & defenderit, non novum aliquod Symbolum, quod ipse composuerit, ut totus contextus Nazian. docet. II. Nazianz. ultra dicit, quod Confessionem suam ad Iovianum Caesarem miserit. Quod de Nicenâ fide intelligi nequit, ea enim jam cognita Ioviano fuit, & amplius aliquid Nicenâ fide ob exorientem novam de deitate Sp. S. controversiam sibi mitti voluit, de qua nihil in eâ. decisum. erat. R. Nempè Athanasius epistolam aliquam

aliquam suo  
porum nomi  
quibusdam e  
harem de sta  
dijecit, cog  
postea Macce  
ante Synodu  
se quod mult  
postea in asse  
& tum Impe  
ut, ut Nazi  
ligit, non no  
bi dicunt T  
42. hist. Ec  
ad nuda Sym  
in Sp. S. dicu  
quâ prater Sy  
unt, quae de  
semper novo  
pense, apologi  
II. III  
adan. Chr.  
ne, ut L.  
Soliloq. R.  
re doctorem  
quidem ab in  
am ex nullo  
Arium dam  
uerentur, fid



aliquam suo & illustriorum *Ægypti, Thebaidos, & Lybia* episcoporum nomine Ioviano misit, quâ & Nicenâ fidem inseruit, & in quibusdam eam deduxit ac explicuit, & nonnulla ad jugulandam hæresin deitatem Sp. S. & trinum in deitate unitatem negantem adjecit, eorû nomine Nazianz. laudat Athanas. Quod hæresin postea Macedonianam dictam primus jugulârit, annus nempe 50. ante Synodum Constantinop. quâ Macedonius damnatus est, & sic quod multis Patribus circa filium prius concessum fuerat, idem postea in asserendâ Sp. S. divinitate superno afflatu consecutus sit, & tûm Imperatori donum verè regium & magnificum obtulerit, ut Nazianz. loquitur. Hoc per Confessionem ejus intelligit, non novum aliquod Symbolum ab ipso compositum. Et hoc dicunt Theodoretus L. 4. C. 2. & Nicephorus L. 10. C. 42. hist. Eccl. Ubi epistolam Ioviano missam adducunt. Nec ad nuda Symb. Niceni verba Nazianz. respexit, quia tantum & in Sp. S. dicunt, sed ad epistolam s. Confessionem Athanasii, in quâ præter Symb. Nicenum inter alia etiam de fide suâ verba extant, quæ de Sp. S. inde adducta sunt. Nec Confessionem edere semper novo Symbolo fieri necessum est, sed epistolâ, scripto, responso, apologiâ, exegeâ, id fieri potest.

II. III. Augustino Symbolum illud innotuisse Baronius ad an. Chr. 340. ait, quod aliqua inde in scriptis suis excerpterit. Ut L. 5. d. Trin. C. 8 Ep. 174. C. 34. enchir. Et C. ult. Soliloq. R. Hoc nullum peculiare Symbolum arguit, Cum multa doctorum consonantia in vero etiam quâ verba esse possint. si quidem ab uno spiritu ducuntur, & in veritatem diriguntur, etiam si ex nullo speciali Symbolo ea excerpta sint. Sic Patres post Arium damnatum jam suas loquendi formas habuerunt, quibus uterentur, fidem proponerent, explicarent, aut defenderent. Et



si omnino ex Athanasio talia hausit Augustin. Non continuò ex hoc Symbolo hausisse sequitur, sed ex alijs ejus scriptis, ut varijs contra Arianos disputationib. quas ipse legere potuit, Vel alijs Ecclesie Doctores, qui Athanasium legerunt. IV. Idem Augustin. in Psal. 120. de hoc Sole Athanasium pulcrè locutum dicit, Filius DEI à patre solo est, non factus, nec creatus, sed genitus. At hæc verba in Symbolo Athan. sunt. Ita Posssevinus in app. Voc. Athan. Et Bellarm. L. 2. d. Chr. C. 25. R. Augustinus Athanasii nomen prorsus non habet, sed in genere dicit, alium esse solem, præter factum, non factum, sed genitum, per quem facta sint omnia, quomodo ex Symbolo Niceno loqui potuit, quod talib. modis utitur, & Augustino notissimum fuit, non peculiari Symbolo Athan. ad id opus fuit. Is autem, qui ex Augustino talia citavit, Athanasii nomen addidit, & is Posssevin. ac Bellarminum decepit.

12. V. Hilarius Athanas. illud Symbolum tribuit, in fragm. histor. à Pithoeo editis, p. 2. p. 47. 48. R. Ista fragmenta valde incerta sunt, an Hilari sint, an alterius cujusdam? Et si omnino ejus sint, non certò Hilarius Athan. illud tribuit, sed tantum dicit, in Codice quodam Dervenensi post Symbolum Nicenum & damnationem Arii in Concilio Ariminensi à Catholicis exaratam, sequi fidem dictam à S. Athanasio s. Symbolum, quod ejus nomen præferat. Non ipse præcisè Athan. id esse dicit; vel Symbolum istud tanquam Athan. ipsius addit, sed nomen tantum ejus præferre ait. Et Codex ille nec antiquus fuit, sed 100. tantum annis manu Gallicà, nec Latina satis percipiente confusè exaratus, ut Faber. præf. libri s. 26. docet, nec absolutam fidem mereri in re alias incertà potest, & in historia tam antiqua nullius authoritatus est. VI. Multi alii Veterum, Græci & Latini



Latini Symboli ipsius ut Athanasiani meminerunt, ut Legati Romani in Concil. Florentino, Caleca, Guil. Mimatensis, Beletus, Gennadius, aliiq; t. 6. R. Ibi omnes homines novi sunt, & in antiqua historia nihil fidei merentur. c. l. Ad annum usq; 1000. nullus in Ecclesia illud tanquam certo Athanasii allegavit, t. 5. VII. Totus Christianismus consentienter illud Ath. tribuit. E. non temere ei contradicendum. R. 1. Antecedens falsissimum est, & totis 600. annis prorsus ignotum fuit, ad ipsū an. 1000. titubanter Athanasio attributum fuit, t. 3. 5.

13. 2. Etiam si verum sit, non sequitur, ei contradici non posse. Totus Orbis in historicis mendacia profectus, & fabulosa pro veris arripere ac tenere potest. Oscitante uno oscitat & aliter, tertius, millenus, ad ultimum totus Orbis. Vara enim vi-  
biam sequi solet, & in Historicis errante uno plerumq; omnes, qui sequi amant, errare solent. Per publicam viam ne incedito, dixit Pythagoas, h. e. publicos Vulgi errores. Ut latius Iren. def. p. 1, t. 7. deduxi. Non semper verum, quod publica fama susurrat. Sic ante Iesuitarum ortū totus Orbis Christ. Papam aliquē foeminam fuisse credidit, Nec Iesuita statim pro vero habent, sed ut fabulosum respuunt ac impugnant. Totus Orbis olim nihil terra amplius ultra Europam, Asiam, & Africam esse credidit, nec ad Occidentem alias terras ultra porrigi aestimavit. Non id statim verum fuit, & experientie nauticis oppositum hodie ostensum est. Zonas frigidas & torridas inhabitabiles esse omnibus Veterib. creditum. Non statim verum fuit. Sic Alexandrum Papam Friderici I. Imp. collum Venetiis calcasse omnes crediderunt. Iesuita tamen negant, & vix verisimile habent. Baronius in ann. Hardingus. Bellarminus, Lefinus, aliiq; 3. Totius Orbis consensu sc. certo, explorato, & solidū, constanti-

bnt.



bus, ac notoriis fundamentis statuto, non facile contradicendum; benè tamen incerto, anili, & fabulis aut conjecturis nixo. Sic olim consensus fuit, lienem tantum melancholicum humorem astrahere & bilem facere. Hodie longè alius ejus usus deprehensus est. Olim nihil de venis lacteis scitum, hodie præeunte Casp. Asellio Anatomico Ticinense, plerique doctiores Medici recipiunt. De stellis circumlunaribus olim nihil creditum, hodie Galilei aliorumque observatio veras esse ostendit. Sub Papæ tenebris quas non fabulas, commenta, superstitiones, in dogmatibus & historiis totus Orbis Christianus pro veris recepit, & consensu suo firmavit. Nemo cordatior propterea veritates ea esse censuit. Idem in multis aliis procedit. Multa recipiuntur ex ignorantia quod meliora non suppetant. Quibus cognitis erronea recepta abdicari apud prudentes æquum est, & fieri apud Christianos debet. Conf. t. 14.

14. VIII. Potuit Nicæna fides plenius & explicatius proponi, & Patres id requisiverunt, quomodo Nazianzen. ep. 2. ad Cledonium explicandum quiddam à Patribus Nicænis minùs plenè dictum aut commodissimè Athanasij Symbolo factum videatur. R. Potuit plenius proponi, sed non novo Symbolo, id ne fieret, sollicitè præse Patres caverunt, t. 4. Verùm deductionibus ac ostensionibus ex Scripturâ & Antecessorum fide desumptis, quomodo Athanasius & alij Patres Nicænam fidem sapè latius deduxerunt. Nazianzen. autem quiddam explicandum dixit, sed de Sp. S. quod addit, quod hac questio nondum excitata ac agitata fuerit, unam eandem Patris, fil. & Sp. S. deitatem agnoscendam esse, quæ in Constantinopolitanâ Synodo postea contra Macedonium decisa est. IX. Hodie magno consensu Ecclesia Symbolum istud ut Athanasij suscipit, ac recitandum proponit, Cui non temerè

temerè contradici debet. R. Facit id, quòd vulgò sub Athan. nomine receptum sit, non quòd sine omni dubio ejus esse sufficien- ter constet. Sed nec consensum illum ex continuato seculorum post Athan. decursu demonstrare potest, t. 3. Eoquè particularis est, & in re historica, antiquitate non praeunte aut consentiente, exigui momenti est. Et Ecclesia è Papismo hoc habet, qui hoc Symbolum ut Athan. suscipit, t. 1. Antiquior Ecclesia illud igno- ravit, & etiam posterioribus temporibus, ut anno 1000, titubanter Athan. adscripsit, t. 5. Papismus autè varios errores, tam dogma- ticos, quàm historicos, introduxit, ut constat, quos ob id vera Chri- sti Ecclesia non suscipit. Sic Oecumenicum Pontificatum & im- menseum Papæ in Ecclesiâ primatum, qui in primâ antiquitate primorum seculorum prorsus non fundatus est, eoq. suscipi non de- bet. In Historicis autem eundem primatum mendacissimè in multis confirmat, ut Donatione Constantini, presidentia Papæ in Conciliis, etiam antiquissimis, & similibus, quæ falsissima esse to- ta antiquitas Ecclesiastica ostendit, & latius alibi deducitur. Conf. t. 13.

§. X. Cujus tandem erit istud Symbolum, si Athanasij non erit? Cur sub ejus nomine tot per secula circumlatum, si ego non est? R. Etiam si certo dici non possit, cuius præcisè sit, non statim Athanasij esse inde deducendum erit. Fortasse Ana- stasij Sinaita 200. annis Athanasio. posterioris sit, t. 7. Aut Eu- sebiu Vercellensis, ut alii volunt, ut Ambrosius ep. 82. ad Ver- cell. & Gregor. Turonensis d. glor. Conf. C. 3. Aut homi- nis cujusdam Galli, ut Pithoeus L. d. proces. Sp. S. Vosius in addit. ad p. 2. d. 3. Symb. n. 55. Qui Pijini vel Caroli M. tem- poribus conditum censent, aut alicuius cujusdam, & fortasse Hi- spani, quando circa eadem tempora quæstio de procesione Sp. S. in

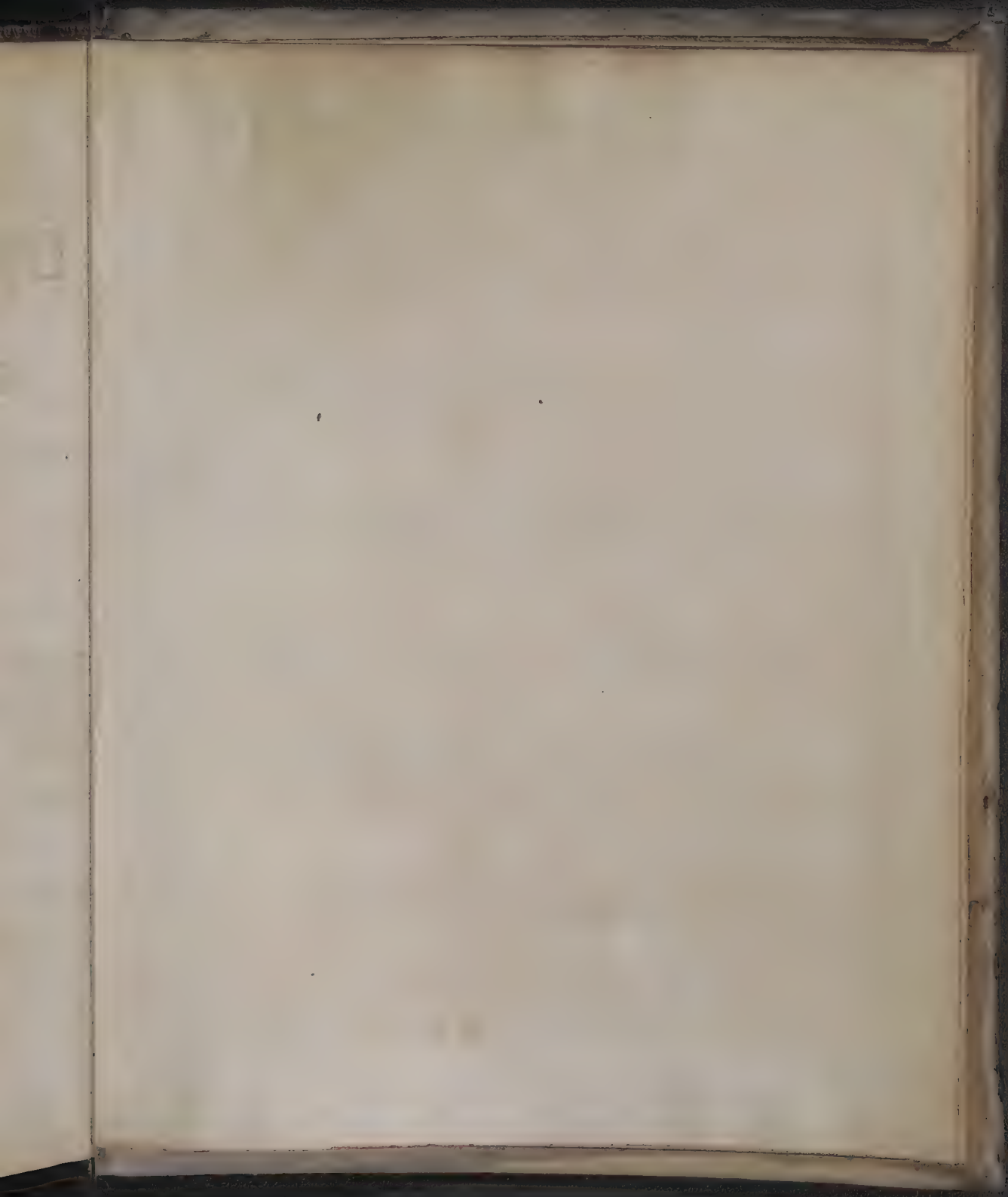
Hispa-



Hispanijs agitata est, ut videri posse Vosius c. l. ait, qui Athanasianum dixerit, non quod ejus esset, sed quod summam fidei ejus contineret, & ex libris ejus sedulo collectum fuerit. Cujus præcisi sit, dici non potest. Athanasii non esse certò ex rationibus supra adductis asseri potest. Tot per secula autem ejus nomine circumlatum videtur, quod fidei ejus consentaneum esset, illo dignum videretur, & quod nomen illud primò acceptum porrò per secula retinuerit. Quomodo Chrysostomo, Augustino, aliisq; opera adscribuntur, quæ ab antiquis temporibus nomina eorum obtinuerunt, & si reverà ab illis profecta non fuerint. c. l. 9.

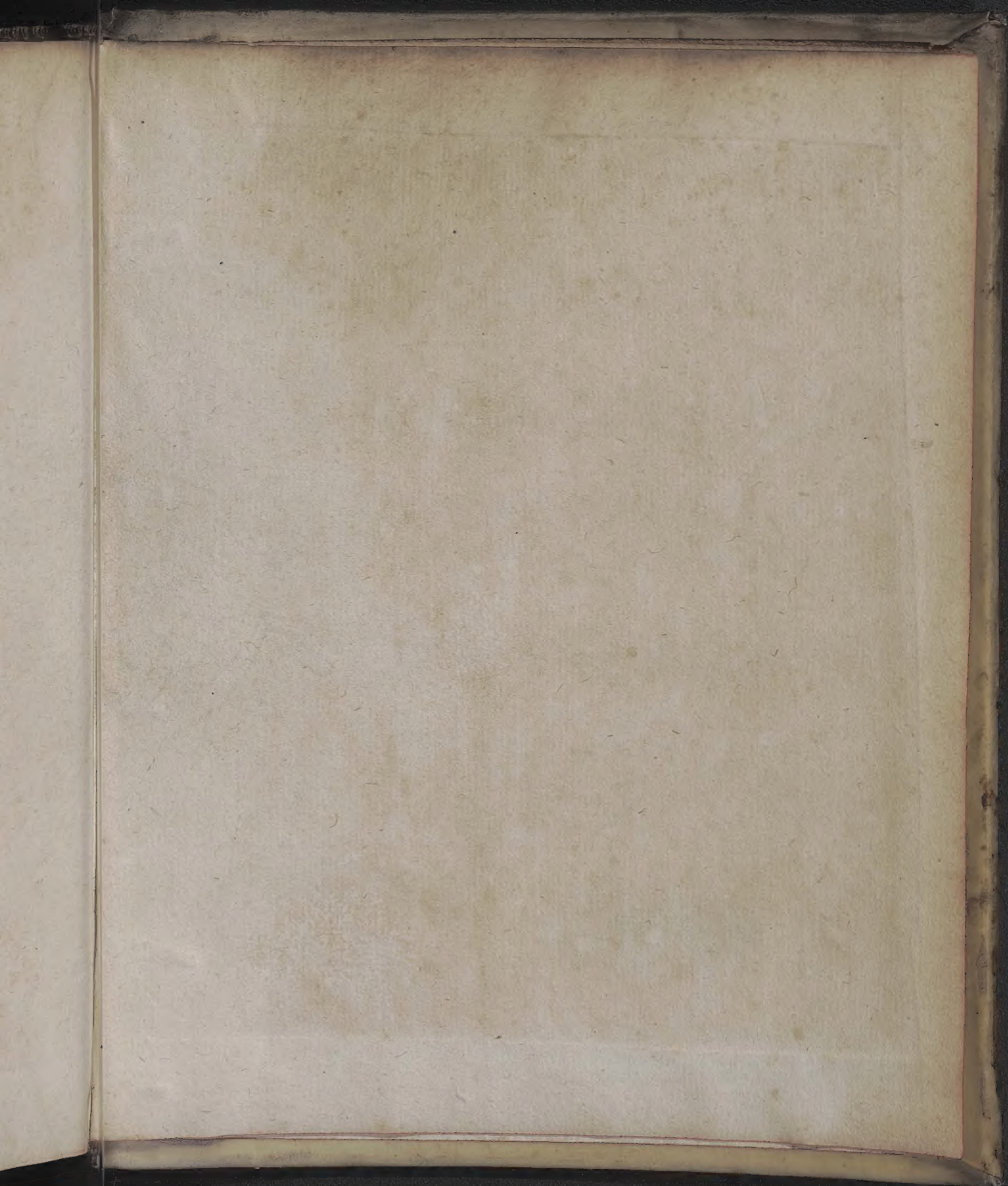
16. XI. Antiquitati reverentia debetur. E. Cum valde antiqua hac de Symb. Ath. sit sententia, non facile in dubium vocanda. R. Debetur, sed in rebus liquidis, certis, & solidis, non in incertis & erroneis. Contra veritatem enim nulla antiquitas præscribere potest. V. Tertull. in Apolog. Hundert Jahr unrecht/war nie kein Tag recht/ut alibi dictum. Deinde non est verè antiqua hac sententia, primis enim post Athan. Patribus & Historicis prorsus ignota est, t. 3. XII. Si non Athanas. hoc Symbolum, ultra 1200. annos Ecclesia Christiana in attribuendo ei illo erraverit, quod incredibile. R. Nunquam tota Ecclesia id illi adscripsit, 600. annis enim ignotum fuit, t. 12. Sed Occidentalis, & in primis Romana, quam errare posse certum est, t. 13. 14. Et totam Ecclesiam in re historicâ etiam errare, quando non sufficienter inquirat, aut res obscurissima est, similiter non absurdum est. Sic tota Ecclesia Iudaica V. T. erravit in adventu & reditu Elie Thibite ante extremum iudicium, Sirac. 48.

V. 10. Hac de Symb. Athan. breviter disceptata hac vice sufficiant.

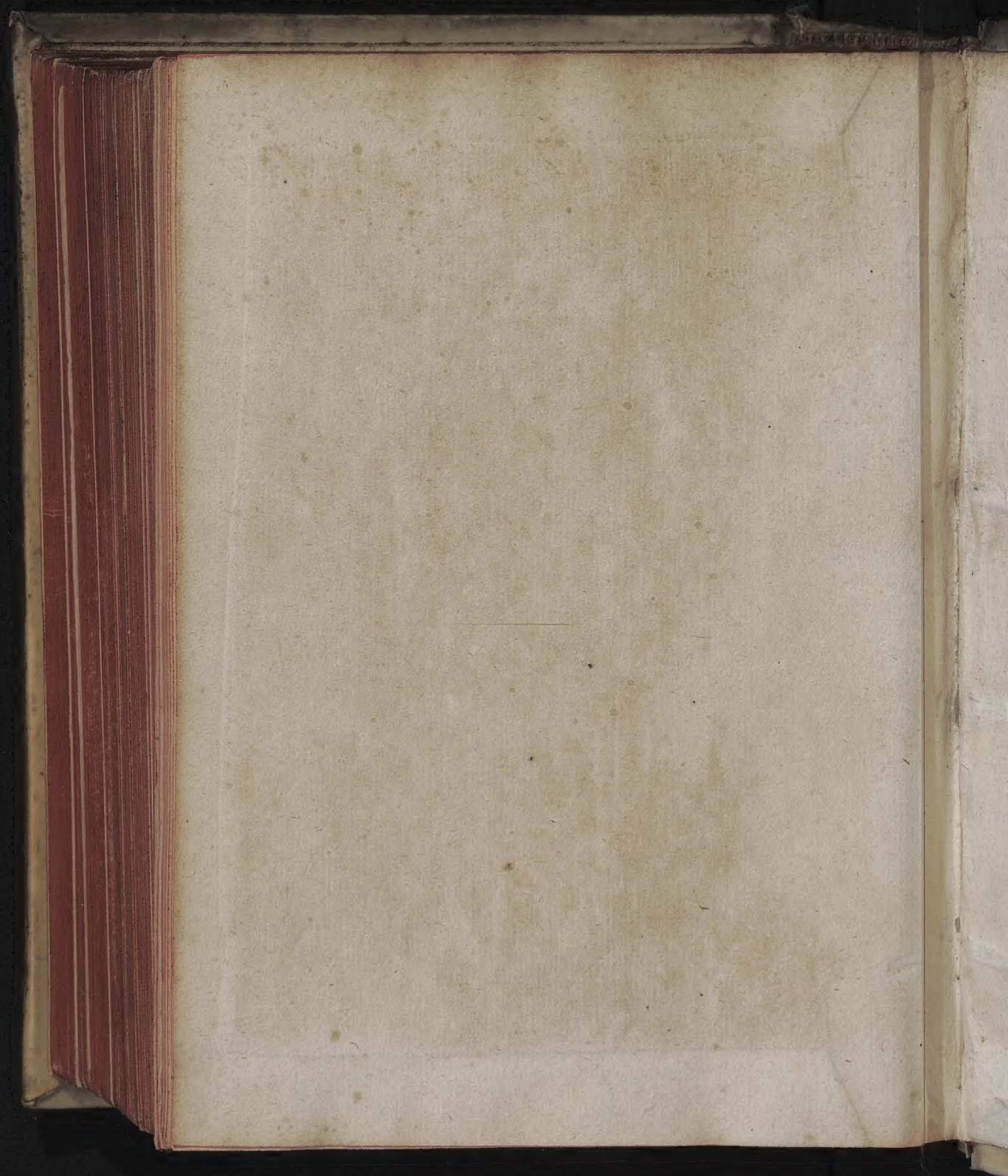














Biblioteka Jagiellońska



stdr0019290



